

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-11-112/08.09.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Периодични доставки на тръби от ПЕВП тип 100, фитинги и фасонни части за тях“

Днес, 08.09.2015 г. 11:00 часа в заседателната зала на административната сграда на “Водоснабдяване -Дунав” ЕООД гр. Разград комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юристконсулт
и членове: 1. инж. Димитрина Митева – инженер ВиК
2. Даниела Димитрова – зав. МТС и ОП

започна своята работа.

Постъпили оферти в срока, указан в обявлението:

1. Оферта с вх. № ПО-05-340/07.08.2015 г., получена в 10:30 часа от „Алиаксис ютилитис енд индъстри“ ЕООД гр. София
2. Оферта с вх. № ПО-05-341/07.08.2015 г., получена в 11:40 часа от „Панайот Пейчев“ ЕООД гр. Бургас.

След запознаване със списъка с участниците, комисията попълни декларациите по чл. 35 от ЗОП.

Присъстващи на заседанието на комисията - съгласно Приложение №1 към протокола.

Започна отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. № ПО-05-340/07.08.2015 г., получена в 10:30 часа от „Алиаксис ютилитис енд индъстри“ ЕООД гр. София

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

2. Оферта с вх. № .ПО-05-341/07.08.2015 г., получена в 11:40 часа от „Панайот Пейчев“ ЕООД гр. Бургас.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията и представителя на „Алиаксис ютилитис енд индъстри“ ЕООД гр. София подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и членовете на комисията и представителя на „Алиаксис ютилитис енд индъстри“ ЕООД гр. София подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е несъответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14, а именно:

В т.13 от списъка е посочено „хидравлични оразмерителни таблици“ – копия, 5 листа. В офертата на участника липсват хидравлични оразмерителни таблици. Участникът следва да отстрани несъответствието.

С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията разгледа подробно документите в ПЛИК №1 относно тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя и установи следното:

1. В оферта с вх. № ПО-05-340/07.08.2015 г. от **„Алиаксис ютилитис енд индъстри“ ЕООД гр. София** комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1.1. В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация е посочена Столична община отдел МДТ Средец – Триадица. На комисията не е известно посоченият компетентен орган да дава безплатно изискуемата информация.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията или да представи коректна декларация.

1.2. В превода на приложения от „ПАЛАПЛАСТ“ каталог липсва хидравличната оразмерителна таблица.

Участникът следва да представи превод на хидравличната оразмерителна таблица.

1.3. В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът е посочил 28 броя изпълнени доставки през последните три години. В подкрепа на посочените в списъка доставки като доказателства за извършването им са приложени 7 броя удостоверения и е посочен регистъра на АОП. Комисията провери посочените данни и установи, че за поз.6 от списъка – договор със „Софийска вода“ АД в регистъра е посочено Обявление за възложена поръчка, от което комисията не придобива увереност за стойността и датата на извършените доставки.

Участникът следва да представи удостоверение или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

1.4. В документите липсва декларация за характеристиките на строителен продукт „фланци за берт“.

Участникът следва да представи необходимите документи за удостоверяване съответствието на фитингите, предмет на поръчката с изискванията на Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

1.5. В посочения в декларацията за характеристиките на строителен продукт №06/04.09.2015 г. Сертификат №2173, въз основа на който е издадена декларацията липсват номенклатура „електрозаваряема отклонителна водовземна скоба за работа при липса на работно налягане“.

Участникът следва да представи необходимите документи за удостоверяване съответствието на фитингите, предмет на поръчката с изискванията на Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

2. В оферта с вх. № ПО-05-341/07.08.2015 г. от **„Панайот Пейчев“ ЕООД гр. Бургас**, комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

2.1. В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като публични регистри, в които се съдържа информация са посочени ел. поща на Районен съд Бургас и proverka.eu. Комисията не приема ел. поща за публичен регистър. В proverka.eu не може да се направи справка само по ЕИК на участника, а комисията няма информация за изискуемите документи за вход в системата.

В същата декларация като компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация са посочени Бюро Съдимост – Районен съд Бургас, Търговски Регистър – Агенция по вписванията, Дирекция „Местни данъци и такси“ при община Бургас. На комисията не е известно посочените компетентни органи да дават безплатно изискуемата информация.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията или да представи коректна декларация.

2.2. В декларацията за обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици участникът не е зачертал неотносимите за него обстоятелства.

Участникът следва да представи коректно попълнена декларация.

2.3. В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът е посочил 91 броя изпълнени доставки през последните три години. В подкрепа на посочените в списъка доставки като доказателства за извършването им са приложени 4 броя удостоверения, от които комисията не придобива увереност за стойностите и датите на извършените доставки.

Съгласно изискванията на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП липсват доказателства за извършените доставки.

Участникът следва да приложи доказателства за всички посочени от него доставки или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

2.4. Към декларация за характеристиките на строителен продукт №001, участникът не е представил протокол от изпитване №1-1132/03.02.2015 г. - документ, въз основа на който е издадена декларацията. Представения документ не отговаря на изискванията на чл.13, ал.2 от Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Представеното оторизационно писмо е за търговия, а не за удостоверяване на съответствието на предлаганите продукти със съответните декларации и всички необходими документи.

Участникът следва да представи: протокол от изпитване №1-1132/03.02.2015 г. или друг документ за доказване на изискванията на Възложителя; коректно оторизационно писмо или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

2.5. В посочения в декларация за характеристиките на строителен продукт №02 Сертификат №2127, въз основа на който е издадена декларацията липсват номенклатурите „коляно 60° челна заварка” и „тапа електрозаварка”. За номенклатури челна заварка коляно 90°, коляно 45°, коляно 30°, тройник 90°, тройник намалител и намалител липсва размер DN400. За посочената номенклатура „водовземна скоба за ел.заварка не е ясно за работа под налягане ли е или при липса на работно налягане. Представения документ не отговаря на изискванията на чл.13, ал.2 от Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Представеното оторизационно писмо е за търговия, а не за удостоверяване на съответствието на предлаганите продукти със съответните декларации и всички необходими документи.

Участникът следва да представи: необходимите документи за удостоверяване съответствието на фитингите, предмет на поръчката с изискванията на Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България; коректно оторизационно писмо или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

2.6. В посочения в декларация за характеристиките на строителен продукт №06 Сертификат №1191 въз основа на който е издадена декларацията липсват номенклатурите „коляно 60° челна заварка”, „коляно 30° ел.заварка”, „преход ПЕ/ месинг ел. заварка” и „водовземна скоба с вграден вентил”. За номенклатура тройник-намалител челна заварка липсва размер 63-32; за тапа ел.заварка липсват размери 25, 32 и 40; за водовземна скоба липсва размер DN400; за самопробиваща се водовземна скоба липсва размер 50-25. Представения документ не отговаря на изискванията на чл.13, ал.2 от Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Представеното оторизационно писмо е за търговия, а не за удостоверяване на съответствието на предлаганите продукти със съответните декларации и всички необходими документи.

Участникът следва да представи: необходимите документи за удостоверяване съответствието на фитингите, предмет на поръчката с изискванията на Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България; коректно оторизационно писмо или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

2.7. Приложените декларации за експлоатационни показатели №005 за фланец стоманен за предфланшова връзка и №001 за фланец стоманен плосък са неприложими към предмета на поръчката, тъй като изискването на възложителя е фланците за предфланшови връзки (берт) да бъдат изработени от чугун GGG40.

Участникът следва да представи декларация съгласно Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България за фланци, отговарящи на изискванията на Възложителя или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

2.8. За посочения в декларация за характеристиките на строителен продукт №011 Спирателен сферичен кран липсват доказателства за съответствието му с изискванията на чл.13, ал.2 от Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Посоченият в декларацията сертификат №397 е неприложим към СК сферичен ПЕВП, тъй като се отнася за фасонни части и аксесоари от полипропилен. Представеното оторизационно писмо е за търговия, а не за удостоверяване на

съответствието на предлаганите продукти със съответните декларации и всички необходими документи.

Участникът следва да представи: необходимите документи за удостоверяване съответствието на СК сферичен от ПЕВП, предмет на поръчката, с изискванията на Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България; коректно оторизационно писмо или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

2.9. Копието на представения сертификат за съответствие №2114 е неясно в горната част на първа страница.

Участникът следва да представи копие, възпроизвеждащо ясно посочената в него информация или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Дава срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола на „Панайот Пейчев“ ЕООД гр. Бургас и „Алиаксис ютилитис енд индъстри“ ЕООД гр. София да отстранят нередовностите в Плик №1 от офертите си.

Следващо заседание на комисията – след получаване на необходимите документи или след изтичане на срока за тяхното представяне.

Дата на съставяне на протокола - 15.09.2015 г.

Председател.....
/Д. Георгиева/

Членове: 1.....
/инж. Д. Митева/

2.....
/Д.Димитрова/

СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ ЛИЦА

на публичната част на заседанието, проведено на 08.09.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура по реда на глава 8А от ЗОП с предмет

„Периодични доставки на тръби ПЕВП тип 100, фитинги и фасонни части за тях ”

№ по ред	Участник, медия, юр.лице с нестопанса цел (име)	Лице, присъстващо на заседанието	БЕЛЕЖКИ (законен представител или пълномощник)	Подпис
1	„Влакенис ЕООД“	Мартина Митева	пълномощник	
2				
3				
4				
5				
6				
7				

Председател на комисията:
/ Д. Георгиева /

Членове: 1.....
/ Д. Митева /

2.....
/ Д. Димитрова /