

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ - ДУНАВ” ЕООД – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-11-231/25.11.2014 г. за избор на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка при условията на чл. 14, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на промишлена арматура”, открита с Решение № ПО-06-25/17.10.2014г. и публикувано обявление изх. № ПО-05-374/20.10.2014г.

Днес, 26.11.2014 г., 10:30 часа комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева – юрисконсулт
и членове:

1. Инж. Димитрина Митева – инженер ВиК (професионална компетентност)
2. Пенка Евтимова – зам. гл. счетоводител

се събраха със задача да разгледат получените оферти в открита процедура за избор на изпълнител за доставка на промишлена арматура за нуждите на „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД Разград, при следните обособени позиции:

Позиция №1 – „Спирателна арматура”,

Позиция №2 – „Регулираща арматура”

Позиция №3 – „Предпазваща арматура”,

Представени оферти:

1. Оферта с вх. № ПО-05-399/18.11.2014г. за обособени позиции № 1 и 2 - подадена от „Прострийм Груп” ЕООД град София, в 11:00 часа;

2. Оферта с вх. № ПО-05-402/24.11.2014г. за обособени позиции № 1, и 3 - подадена от ДМ „Арматурен” ЕООД, град София, в 09:20 часа,

3. Оферта с вх. № ПО-05-403/24.11.2014г. за обособени позиции № 1, 2, и 3 - подадена от „Индуриал партс” ООД, град Казанлък, в 09:20 часа.

На заседанието на комисията присъства Ваня Кушлева представител на участника ДМ „Арматурен” ЕООД, град София, като представи нотариално заверено пълномощно за представителство от дата 09.06.2014г.

След запознаване със списъка с участниците, комисията подписа декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

Започна разглеждането на представените оферти по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта с вх. № ПО-05-399/18.11.2014г., постъпила в 11:00 часа от „Прострийм Груп” ЕООД град София.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Всеки един от тях е обозначен със следните надписи: ПЛИК №1- Документи за подбор, ПЛИК №2- Предложение за изпълнение на поръчката за съответните позиции и ПЛИК №3- Предлагана цена за съответните позиции.

Членовете на комисията и присъстващия представител на ДМ „Арматурен“ ЕООД – г-жа Кушлева подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2. Членовете ѝ, както и присъстващия представител на ДМ „Арматурен“ ЕООД – г-жа Кушлева подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят ѝ оповести документите, които той съдържа. Установено бе, че са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на чл. 56 ал (1) т. 14 от ЗОП.

2. Оферта с вх. № ПО-05-402/24.11.2014г., постъпила в 09:20 часа от ДМ „Арматурен“ ЕООД, град София.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени пет непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Всеки един от тях е обозначен със следните надписи: ПЛИК №1- Документи за подбор, ПЛИК №2- Предложение за изпълнение на поръчката и ПЛИК №3- Предлагана цена за съответните позиции.

Членовете на комисията и присъстващия представител на ДМ „Арматурен“ ЕООД – г-жа Кушлева подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2. Членовете ѝ, както и присъстващия представител на ДМ „Арматурен“ ЕООД – г-жа Кушлева подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят ѝ оповести документите, които той съдържа. Установено бе, че са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на чл. 56 ал (1) т. 14 от ЗОП.

3. Оферта с вх. № ПО-05-403/24.11.2014г., постъпила в 09:20 часа от „Индустриал партс“ ООД, град Казанлък.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени седем непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Всеки един от тях е обозначен със следните надписи: ПЛИК №1- Документи за подбор, ПЛИК №2- Предложение за изпълнение на поръчката за съответните позиции и ПЛИК №3- Предлагана цена за съответните позиции.

Членовете на комисията и присъстващия представител на ДМ „Арматурен“ ЕООД – г-жа Кушлева подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2. Членовете ѝ, както и присъстващия представител на ДМ „Арматурен“ ЕООД – г-жа Кушлева подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят ѝ оповести документите, които той съдържа. Установено бе, че са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на чл. 56 ал (1) т. 14 от ЗОП.

С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи в плик № 1 относно тяхната редовност и установи:

1. „Прострийм Груп“ ЕООД град София

Комисията констатира, че представените документи относно наличие на редовност за обособена позиция №1 и №2 са съгласно изискванията на Възложителя.

2. ДМ „Арматурен“ ЕООД, град София

Комисията установи следните несъответствия:

- 2.1 Липсват примерни сертификати за съответствие съгласно стандарт БДС EN 10204:2005 за продуктите, предмет на поръчката, издадени от производителите или независими лицензирани лаборатории за съответствие на продуктите с БДС EN 12266-1:2012, придружени от официален превод при необходимост;

- 2.2 Липсват ръководства за монтаж и експлоатация за продуктите на FAF VANA SANAYI Турция, ITAP Spa Италия, VALMAN Valve manufacturing, TOSACA Испания;
- 2.3 Каталожната информация в посочените в т. 2.2 производители не е с официален превод на български език.

3. "Индустириал партс" ООД, град Казанлък

Комисията констатира, че представените документи относно наличие на редовност за обособена позиция №1 и №2 са съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че в документите за обособена позиция № 3 липсва каталожна информация за възвратна фланшова клапа.

Въз основа на гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. Приема за изцяло редовни и отговарящи на изискванията на Възложителя документите на „Прострийм Груп“ ЕООД град София.
2. Дава срок от 5 (пет) работни дни на ДМ „Арматурен“ ЕООД град София и “Индустириал партс” ООД град Казанлък да отстранят несъответствията в офертите си.
3. Копие от протокола да се изпрати на всички участници.
4. Следващо заседание на комисията - след изтичане на срока по т. 2.

Дата на съставяне на протокола – 17.12.2014г.

Председател.....
/Д. Георгиева/

Членове: 1.....
/ Инж. Д. Митева /

2.....
/П. Евтимова/