

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД - РАЗГРАД

РЕШЕНИЕ

№ ПО-06-17/03.12.2015 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал.1 от ЗОП и отразени резултати в Протоколи от №1 до №3 на комисия, назначена със Заповед № РД-11-341/10.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “ИЗПИТВАНЕ КАЧЕСТВАТА НА ВОДИТЕ И УТАЙКИТЕ СЪГЛАСНО ПРОГРАМАТА ЗА СОБСТВЕН МОНИТОРИНГ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД РАЗГРАД” открита с Решение № ПО-06-12/18.09.2015 г., публикувано обявление изх. №ПО-05-363/18.09.2015 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Отстранените участници в процедурата:

1. ИПАЗР „Никола Пушкиров” гр. София чрез „Хромсервис” ООД

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

ФАКТИЧЕСКА ОБОСНОВКА: В Плик №1 са представени документи за две обособени позиции, което не отговаря на изискванията на чл.57, ал.3 от ЗОП. Освен това за обособена позиция №3 участникът е посочил частично участие. Възложителят никъде в обявлението и документацията не е посочил, че за определена позиция може да се участва частично.

II. Класираните участници в процедурата по обособени позиции съгласно предложената от тях цена:

Обособена позиция №1 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Разград, Цар Калоян, Лозница и Иваново

1-во място: РЗИ Търговище - 9 800,00 лева. Участникът не е регистриран по ЗДДС.

2-ро място: РЗИ Разград – 11 294,00 лева. Участникът не е регистриран по ЗДДС.

3-то място: „Лемна екоинвест България” АД гр. Бургас – 11 936,30 лв без ДДС

Обособена позиция №2 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Попово и Опака

1-во място: РЗИ Търговище - 8 870,00 лева. Участникът не е регистриран по ЗДДС.

2-ро място: „Лемна екоинвест България” АД гр. Бургас – 10 763,80 лв без ДДС

Обособена позиция № 3 – Изпитване на проби от питейна вода (периодичен мониторинг)

1-во място: „СЖС България” ЕООД гр. София - 57 114,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 4 – Изпитване на проби от питейна вода по радиологични показатели

1-во място: „СЖС България” ЕООД гр. София - 5 185,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 5 – Изпитване на проби от отпадъчни води по показател живак

1-во място: „СЖС България” ЕООД гр. София - 720,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 6 – Вземане на проби и изпитване на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води по показателите от Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието

1-во място: „СЖС България” ЕООД гр. София - 4 920,00 лева без ДДС.

III. Участниците, класирани на първо място, за изпълнители на съответната обособна позиция.

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша" № 18, тел. 02 9884070, факс 02 9807315, по реда и сроковете, посочени в чл. 120 от ЗОП.

На основание чл.73 ал.3 от ЗОП, копие от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците.

На основание чл.73 ал.4 от ЗОП, копие от настоящото решение и протоколите от работата на комисията да се публикуват в профила на купувача по установения ред в деня на изпращане на решението до участниците.

ИНЖ. СТОЯН ИВАНОВ
Управител на „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД



“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-341/10.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “ИЗПИТВАНЕ КАЧЕСТВАТА НА ВОДИТЕ И УТАЙКИТЕ СЪГЛАСНО ПРОГРАМАТА ЗА СОБСТВЕН МОНИТОРИНГ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД РАЗГРАД”

Днес, 10.11.2015 г. 10:30 часа в заседателната зала на административната сграда на “Водоснабдяване -Дунав” ЕООД гр. Разград комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юрисконсулт

и членове: 1. инж. Ивелина Андреева – инженер ВИК

2. инж. Даринка Григорова – инженер ВИК

започна своята работа.

Постъпили оферти в срока, указан в обявлението:

1. Оферта с вх. № ПО-05-458/05.11.2015 г., получена в 15:35 часа от **РЗИ**

Разград.

2. Оферта с вх. № ПО-05-463/09.11.2015 г., получена в 10:00 часа от **ИПАЗР**

„Никола Пушкиarov” гр. София чрез „Хромсервис” ООД.

3. Оферта с вх. № ПО-05-464/09.11.2015 г., получена в 10:00 часа от **„СЖС**

България” ЕООД гр. София

4. Оферта с вх. № ПО-05-466/09.11.2015 г., получена в 10:50 часа от **„Лемна**

екоинвест България” АД гр. Бургас.

5. Оферта с вх. № ПО-05-467/09.11.2015 г., получена в 11:15 часа от **РЗИ**

Търговище.

След запознаване със списъка с участниците, комисията попълни декларациите по чл. 35 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на СМО или други лица.

Започна отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. № ПО-05-458/05.11.2015 г., получена в 15:35 часа от **РЗИ Разград** за обособена позиция №1. Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

2. Оферта с вх. № ПО-05-463/09.11.2015 г., получена в 10:00 часа от **ИПАЗР „Никола Пушкиarov” гр. София чрез „Хромсервис” ООД** за позиции №3 частично и позиция №4.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени пет непрозрачни запечатани плика – един ПЛИК №1, два плика №2 и два плика №3. Членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14, а именно.

3. Оферта с вх. № ПО-05-464/09.11.2015 г., получена в 10:00 часа от **„СЖС България“ ЕООД гр. София за обособени позиции №№ 3, 4, 5 и 6.**

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени четири непрозрачни запечатани плика за всяка обособена позиция за която участват. Във всеки от приковете има по три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията подписаха пликове №3.

Комисията отвори пликове №2 и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Комисията отвори ПЛИК №1 за обособена позиция №3 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията отвори ПЛИК №1 за обособена позиция №4 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията отвори ПЛИК №1 за обособена позиция №5 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията отвори ПЛИК №1 за обособена позиция №6 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

4. Оферта с вх. № ПО-05-466/09.11.2015 г., получена в 10:50 часа от **„Лемна екоинвест България“ АД гр. Бургас.**

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени шест непрозрачни запечатани плика за обособени позиции №1 и №2, съгласно чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП. Членовете на комисията подписаха пликове №3.

Комисията отвори прикове №2 и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Комисията отвори ПЛИК №1 за обособена позиция №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията отвори ПЛИК №1 за обособена позиция №2 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

5. Оферта с вх. № ПО-05-467/09.11.2015 г., получена в 11:15 часа от **РЗИ Търговище.**

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени два непрозрачни запечатани плика за обособени позиции №1 и №2. Във всеки от пликовете са приложени по три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП. Членовете на комисията подписаха пликове №3.

Комисията отвори прикове №2 и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Комисията отвори ПЛИК №1 за обособена позиция №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията отвори ПЛИК №1 за обособена позиция №2 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията разгледа подробно документите в ПЛИК №1 относно тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя и установи следното:

1. В Оферта с вх. № ПО-05-457/05.11.2015 г. **РЗИ Разград** комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1.1. Липсва декларация за обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРС – образец №5 от документацията.

Участникът следва да представи декларация.

2. В оферта с вх. № ПО-05-463/09.11.2015 г. **ИПАЗР „Никола Пушкиров“ гр. София чрез „Хромсервис“ ООД** комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

2.1. В Плик №1 са представени документи за двете обособени позиции, което не отговаря на изискванията на чл.57, ал.3 от ЗОП. Освен това за обособена позиция №3 участникът е посочил частично участие. Възложителят никъде в обявлението и документацията не е посочил, че за определена позиция може да се участва частично.

3. В оферта с вх. № ПО-05-464/09.11.2015 г. от **„СЖС България“ ЕООД гр. София**, комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

3.1. В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация са посочени Районен съд и Районна прокуратура – гр. Ихтиман. На комисията не е известно посочените компетентни органи да дават безплатно изискуемата информация.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията или да представи коректна декларация.

3.2. В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът не е посочил стойности на изпълнените услуги и е посочил като крайна дата на изпълнение на договор 01.07.2016 г., което противоречи на чл.51, ал.1, т.1. Освен това за обособена позиция №4 не са посочени изпълнени услуги.

Участникът следва да представи коректен списък.

3.3. Липсва декларация за обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРС – образец №5 от документацията.

Участникът следва да представи декларация.

3.4. Липсва декларация за поддържане на акредитацията от участника – сертификата изтича на 31.01.2017 г.

Участникът следва да представи декларация.

4. В оферта с вх. № ПО-05-466/09.11.2015 г., получена в 10:50 часа от **„Лемна екоинвест България“ АД гр. Бургас**, комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

4.1. В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като публичен регистър и компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация са посочени Бюро съдимост и Министерство на правосъдието. На комисията не е известно посоченият компетентен орган да дава безплатно изискуемата информация и Бюро съдимост да има публичен регистър.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията или да представи коректна декларация.

4.2. От списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и приложените към него препоръки не става ясно кои от тези услуги се отнасят до изпитване по микробиологични показатели, за които е предложението на участника.

Участникът следва да представи коректни списък и доказателства (удостоверения) за посочени от него услуги или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

5. В оферта с вх. № ПО-05-467/09.11.2015 г. от **РЗИ Търговище**, комисията не откри несъответствия с изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага за отстраняване от участие офертата на **ИПАЗР „Никола Пушкиров“ гр. София чрез „Хромсервис“ ООД**

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

ФАКТИЧЕСКА ОБОСНОВКА: В Плик №1 са представени документи за две обособени позиции, което не отговаря на изискванията на чл.57, ал.3 от ЗОП. Освен това за обособена позиция №3 участникът е посочил частично участие. Възложителят никъде в обявлението и документацията не е посочил, че за определена позиция може да се участва частично.

2. Дава срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола на РЗИ Разград, „СЖС България“ ЕООД и „Лемна екоинвест България“ АД да отстранят нередовностите в Плик №1 от офертите си.

3. Следващо заседание на комисията – след получаване на необходимите документи или след изтичане на срока за тяхното представяне.

Дата на съставяне на протокола - 12.11.2015 г.

Председател.....
/Д. Георгиева/

Членове: 1.....
/инж. Ив. Андреева/

2.....
/инж. Д. Григорова/

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-341/10.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “ИЗПИТВАНЕ КАЧЕСТВАТА НА ВОДИТЕ И УТАЙКИТЕ СЪГЛАСНО ПРОГРАМАТА ЗА СОБСТВЕН МОНИТОРИНГ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД РАЗГРАД”

Днес, 25.11.2015 г. 10:30 часа в заседателната зала на административната сграда на “Водоснабдяване -Дунав” ЕООД гр. Разград комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юриконсулт

и членове: 1. инж. Ивелина Андреева – инженер ВИК

2. инж. Даринка Григорова – инженер ВИК

продължи своята работа.

В срока за отстраняване на несъответствия и/или разяснения по заявените от участниците данни и информация в ПЛИК №1 са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. Документи вх.№ ПО-05-495/23.11.2015 г. от РЗИ Разград.

2. Документи вх.№ ПО-05-497/24.11.2015 г. от „СЖС България” ЕООД гр. София.

3. Документи вх.№ ПО-05-499/24.11.2015 г. от „Лемна екоинвест България” АД гр. Бургас.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи:

1. РЗИ Разград

Констатации на комисията: Липсва декларация за обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРС – образец №5 от документацията.

Участникът следва да представи декларация.

Участникът е представил декларация.

2. „СЖС България” ЕООД гр. София

2.1. Констатации на комисията: В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация са посочени Районен съд и Районна прокуратура – гр. Ихтиман. На комисията не е известно посочените компетентни органи да дават безплатно изискуемата информация.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията или да представи коректна декларация.

Участникът е представил коректна декларация.

2.2. Констатации на комисията: В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът не е посочил стойности на изпълнените услуги и е посочил като крайна дата на изпълнение на договор 01.07.2016 г., което противоречи на чл.51, ал.1, т.1. Освен това за обособена позиция №4 не са посочени изпълнени услуги.

Участникът следва да представи коректен списък.

Участникът е представил коректни списъци за него и за посочения от него подизпълнител и удостоверения за потвърждаване на услуга.

2.3. Констатации на комисията: Липсва декларация за обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРС – образец №5 от документацията.

Участникът следва да представи декларация.

Участникът е представил декларация.

2.4. Констатации на комисията: Липсва декларация за поддържане на акредитацията от участника – сертификата изтича на 31.01.2017 г.

Участникът следва да представи декларация.

Участникът е представил декларация.

3. „Лемна екоинвест България” АД гр. Бургас.

3.1. Констатации на комисията: В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като публичен регистър и компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да

представят на възложителя информация са посочени Бюро съдимост и Министерство на правосъдието. На комисията не е известно посоченият компетентен орган да дава безплатно изискуемата информация и Бюро съдимост да има публичен регистър.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията или да представи коректна декларация.

Участникът е представил коректна декларация.

3.2. Констатации на комисията: От списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и приложените към него препоръки не става ясно кои от тези услуги се отнасят до изпитване по микробиологични показатели, за които е предложението на участника.

Участникът следва да представи коректни списък и доказателства (удостоверения) за посочени от него услуги или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

Участникът е представил коректен списък и доказателства (удостоверения и договори) за посочени от него услуги.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно

РЕШИ:

Приема за редовни и отговарящи на изискванията на Възложителя документите в ПЛИК №1 на РЗИ Разград, „СЖС България“ ЕООД гр. София и „Лемна екоинвест България“ АД гр. Бургас.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите до оценяване и класиране участници.

1. РЗИ Разград

Позиция № 1 – Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Разград, Цар Калоян, Лозница и Иваново

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

- Пробонабиране – с пробовземач на участника по график, определен от Възложителя;
- Лабораторията на участника се намира в гр. Разград, ул. „Кирил и Методий“ №8;
- Срок за изпитване на пробите – 4 работни дни, считано от датата на вземането им.

2. „СЖС България“ ЕООД гр. София

Позиция № 3 – Изпитване на проби от питейна вода (периодичен мониторинг)

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

• Пробонабиране – с пробовземач на Възложителя по съгласуван между страните график;

• Лабораторията на подизпълнителя „Еколаб“ гр. София –Бухово и лабораторията на участника се намира в гр. Варна, ИХАД;

• Срок за изпитване на пробите – 15 работни дни, считано от датата на вземането им.

Като допълнително преимущество са посочени представителства в 8 града на територията на страната, модерно оборудване, висококвалифицирани специалисти и др.

Позиция № 4 – Изпитване на проби от питейна вода по радиологични показатели

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране. Услугата ще се изпълнява от подизпълнител.

• Пробонабиране – с пробовземач на Възложителя по съгласуван между страните график;

• Лабораторията на подизпълнителя „Еколаб“ гр. София –Бухово

• Срок за изпитване на пробите – 15 работни дни, считано от датата на вземането им.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

Позиция № 5 – Изпитване на проби от отпадъчни води по показател живак.

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя

- Пробонабиране – с пробовземач на Възложителя по съгласуван между страните график;

- Лабораторията на участника се намира в гр. Варна, ИХАД;
- Срок за изпитване на пробите – 15 работни дни, считано от датата на вземането им.

Като допълнително преимущество са посочени представителства в 8 града на територията на страната, модерно оборудване, висококвалифицирани специалисти и др.

Позиция № 6 – Вземане на проби и изпитване на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води по показателите от Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

- Пробонабиране – с пробовземач на участника по съгласуван между страните график;
- Лабораторията на участника се намира в гр. Варна, ИХАД;
- Срок за изпитване на пробите – 15 работни дни, считано от датата на вземането им.

Като допълнително преимущество са посочени представителства в 8 града на територията на страната, модерно оборудване, висококвалифицирани специалисти и др.

3. „Лемна екоинвест България“ АД гр. Бургас

Позиция № 1 – Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Разград, Цар Калоян, Лозница и Иваново

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

- Пробонабиране – с пробовземач на участника по съгласуван между страните график;
- Лабораторията на участника се намира в гр. Бургас жк Лазур;
- Срок за изпитване на пробите – 10 работни дни, считано от датата на вземането им.

Позиция № 2 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Попово и Опака

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

- Пробонабиране – с пробовземач на участника по съгласуван между страните график;
- Лабораторията на участника се намира в гр. Бургас жк Лазур;
- Срок за изпитване на пробите – 10 работни дни, считано от датата на вземането им.

4. РЗИ Търговище

Позиция № 1 – Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Разград, Цар Калоян, Лозница и Иваново

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

- Пробонабиране – с пробовземач на участника по съгласуван между страните график;
- Лабораторията на участника се намира в гр. Търговище, ЛИ-ОКА;
- Срок за изпитване на пробите – 5 работни дни, считано от датата на вземането им.

Като допълнително преимущество е посочено, че сертификатите и протоколите се изготвят в срок до 3 дни след извършване на анализите.

Позиция № 2 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Попово и Опака

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.


Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

- Пробонабиране – с пробовземач на участника по съгласуван между страните график;
- Лабораторията на участника се намира в гр. Търговище, ЛИ-ОКА;
- Срок за изпитване на пробите – 5 работни дни, считано от датата на вземането им.

Като допълнително преимущество е посочено, че сертификатите и протоколите се изготвят в срок до 3 дни след извършване на анализите.

Комисията определя дата на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на Допуснатите участници - 02.12.2015 г., 10:30 часа в административната сграда на Възложителя в гр. Разград ул. „Сливница“ №3А, за което комисията да подготви и подпише съобщение съгласно изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП, което да бъде публикувано в профила на купувача по съответния ред.

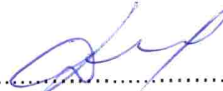
Дата на съставяне на протокола - 25.11.2015 г.

Председател.....


/Д. Георгиева/

Членове: 1.....


/инж. Ив. Андреева/

2.....


/инж. Д. Григорова/

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ“ ЕООД – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-341/10.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗПИТВАНЕ КАЧЕСТВАТА НА ВОДИТЕ И УТАЙКИТЕ СЪГЛАСНО ПРОГРАМАТА ЗА СОБСТВЕН МОНИТОРИНГ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ“ ЕООД РАЗГРАД“

Днес, 02.12.2015 г. 10:30 часа в заседателната зала на административната сграда на „Водоснабдяване -Дунав“ ЕООД гр. Разград комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юрисконсулт

и членове: 1. инж. Татяна Маринова – ръководител ПТО (резервен член)

2. инж. Даринка Григорова – инженер ВиК

се събра със задача отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до оценка и класиране участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на СМО или други лица.

Започна отварянето на ценовите оферти на допуснатите до оценяване и класиране участници:

1. РЗИ Разград

Предложена цена за обособена позиция №1 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Разград, Цар Калоян, Лозница и Иваново - **11294,00** (единадесет хиляди двеста деветдесет и четири) лева крайна цена.

2. „СЖС България“ ЕООД гр. София

Предложена цена за обособена позиция № 3 – Изпитване на проби от питейна вода (периодичен мониторинг) - **57 114,00** (петдесет и седем хиляди сто и четиринадесет) лева без ДДС.

Предложена цена за обособена позиция № 4 – Изпитване на проби от питейна вода по радиологични показатели - **5 185,00** (пет хиляди сто осемдесет и пет) лева без ДДС.

Предложена цена за обособена позиция № 5 – Изпитване на проби от отпадъчни води по показател живак - **720,00** (седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

Предложена цена за обособена позиция № 6 – Вземане на проби и изпитване на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води по показателите от Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието - **4 920,00** (четири хиляди деветстотин и двадесет) лева без ДДС.

3. „Лемна екоинвест България“ АД гр. Бургас

Предложена цена за обособена позиция №1 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Разград, Цар Калоян, Лозница и Иваново - **11936,30** (единадесет хиляди деветстотин тридесет и шест лева и тридесет стотинки) без ДДС.

Предложена цена за обособена позиция №2- Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Попово и Опака - **10763,80** (единадесет хиляди седемстотин шестдесет и три лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

4. РЗИ Търговище

Предложена цена за обособена позиция №1 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Разград, Цар Калоян, Лозница и Иваново - **9 800,00** (девет хиляди и осемстотин) лева крайна цена.

Предложена цена за обособена позиция №2 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Попово и Опака – **8 870,00** (осем хиляди осемстотин и седемдесет) лева крайна цена.

Комисията провери ценовите предложения за предпоставки по чл.70, ал.1 от ЗОП и установи, че няма предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на гореизложеното и методиката за оценка, комисията единодушно

РЕШИ:

Определя следното класиране по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Разград, Цар Калоян, Лозница и Иваново

1-во място: РЗИ Търговище - 9 800,00 лева. Участникът не е регистриран по ЗДДС.

2-ро място: РЗИ Разград – 11 294,00 лева. Участникът не е регистриран по ЗДДС.

3-то място: „Лемна екоинвест България“ АД гр. Бургас – 11 936,30 лв без ДДС

Обособена позиция №2 - Вземане и изпитване на проби от питейна вода на територията на общините Попово и Опака

1-во място: РЗИ Търговище - 8 870,00 лева. Участникът не е регистриран по ЗДДС.

2-ро място: „Лемна екоинвест България“ АД гр. Бургас – 10 763,80 лв без ДДС

Обособена позиция № 3 – Изпитване на проби от питейна вода (периодичен мониторинг)

1-во място: „СЖС България“ ЕООД гр. София - 57 114,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 4 – Изпитване на проби от питейна вода по радиологични показатели

1-во място: „СЖС България“ ЕООД гр. София - 5 185,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 5 – Изпитване на проби от отпадъчни води по показател живак

1-во място: „СЖС България“ ЕООД гр. София - 720,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 6 – Вземане на проби и изпитване на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води по показателите от Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието

1-во място: „СЖС България“ ЕООД гр. София - 4 920,00 лева без ДДС.

Дата на съставяне на протокола - 02.12.2015 г.

Настоящият протокол, протоколи №1, №2 и цялата документация в процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

Комисия: Председател.....

/Д. Георгиева/

Членове: 1.....

/инж. Т. Маринова/

2.....

/инж. Д. Григорова/

Дата на получаване на протоколите и документацията:.....28.12.....2015 г

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

/инж. Ст. Иванов/

