

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД - РАЗГРАД

РЕШЕНИЕ

№ РД-11-.....*291*.....*17.09.*2018 година

На основание чл.181, ал.5, във връзка с чл. 106 от Закона за обществените поръчки

РЕШИХ:

1. Приемам работата и утвърждавам протоколи №№ 1/05.07.2018 г., 2/17.07.2018 г., 3/17.08.2018 г., 4/21.08.2018 г. и 5/29.08.2018 г. на комисия, назначена със Заповед № РД-11-213/04.07.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 1+1 броя нови моторни превозни средства”, открита с Решение №РД-11-180/11.06.2018 г. /№ в РОП 850856/ и публикувано обявление за поръчка –специални сектори (Директива 2004/17/ЕО) изх. №ОП-04-298/11.06.2018 г. / № в РОП 850842/

2. Настоящото решение да се публикува в профила на купувача по съответния ред заедно с Решението за определяне на изпълнител и протоколите от работата на комисията.

3. Настоящото решение да се връчи от секретар-деловодителя на ръководител Доставки и ОП за прилагане към досието на поръчката.

ИНЖ. СТОЯН ИВАНОВ

управител на „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД

.23

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД - РАЗГРАД

РЕШЕНИЕ

№ РД-11-.....292 / 1409.....2018 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал.1, т.6 и чл.108, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и отразени констатации и резултати в утвърдени протоколи №№ 1/05.07.2018 г., 2/17.07.2018 г., 3/17.08.2018 г., 4/21.08.2018 г. и 5/29.08.2018 г. на комисия, назначена със Заповед № РД-11-213/04.07.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 1+1 броя нови моторни превозни средства”, открита с Решение №РД-11-180/11.06.2018 г. /№ в РОП 850856/ и публикувано обявление за поръчка –специални сектори (Директива 2004/17/ЕО) изх. №ОП-04-298/11.06.2018 г. / № в РОП 850842/

І. ОБЯВЯВАМ:

1. Класираните участници в процедурата, съгласно критерият за определяне на изпълнител – „най-ниска цена”

1-во място:

„Стибис” ООД Русе с предложена цена **39 800,00** (тридесет и девет хиляди и осемстотин) лева без ДДС с включена опция за доставка на още един автомобил.

2. Участникът, класиран на първо място за изпълнител на поръчката при следните **МОТИВИ:** за участникът, определен за изпълнител са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно:

- офертата му отговаря на изискванията на възложителя и на предварително определените условия на поръчката;
- за участника не са налице основания за отстраняване съобразно декларираното в представените ЕЕДОП-и;
- офертите му е получила най-висока оценка при прилагане на избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”.

ІІ. ОТСТРАНЯВАМ:

1. „Салекс консулт импекс” ЕООД Варна

МОТИВИ:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическа обосновка: Офертата на посоченият участник не отговаря на критериите за подбор, потавени от възложителя, а именно:

В представения в офертата ЕЕДОП не е декларирано, че участникът отговаря на изискванията на възложителя относно критерии за подбор – констатация, отразена в Протокол №1.

Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, в който е декларирана възможността на участника да осигури сервизното обслужване на МПС по време на гаранционния срок с посочване на сервизните центрове, с които ще разполага за изпълнение на договора. Представен е нов ЕЕДОП от участника, в който той се позовава на ресурсите на трето лице за удовлетворяване изискванията на възложителя с поставения критерий за подбор. Третото лице отговаря на изискванията за лично състояние. Относно критерия за подбор третото лице от своя страна се позовава на капацитета на друго лице, чиито ресурси ще използва, но не се посочва информация нито за третото лице, нито се представят документи и доказателства, че участникът и третото лице ще имат на разположение ресурсите му. Не се представя и ЕЕДОП за третото лице, чието име/на не се посочва/т.

Съгласно изискванията на чл.65 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, както и ЕЕДОП за третите лица, че те отговарят на изискванията за лично състояние и критерия за подбор. Никъде в ЗОП не се споменава, че третото лице може да се позовава на капацитета на друго трето лице.

От представените документи и информация от участника, комисията не може да приеме еднозначно, че участникът ще има на разположение мобилна сервизна група, където да бъде извършено сервизното обслужване на МПС по време на гаранционния срок. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи доказателства, че ще има на разположение ресурсите на третото лице, посочено в допълнително представения ЕЕДОП. В срока, указан от комисията доказателства не са постъпили, поради което и на основание чл.107, т.1 от ЗОП офертата на участника се предлага за отстраняване поради несъответствие с поставения критерий за подбор

2. „Авангард мото 5” ЕООД Варна

МОТИВИ:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическа обосновка: В представения в офертата ЕЕДОП не е декларирано, че участникът отговаря на изискванията на възложителя относно критерии за подбор – констатация, отразена в Протокол №1. Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, в който е декларирана възможността на участника да осигури сервизното обслужване на МПС по време на гаранционния срок с посочване на сервизните центрове, с които ще разполага за изпълнение на договора.

Представен е нов ЕЕДОП от участника, в който той се позовава на ресурсите на трето лице за удовлетворяване изискванията на възложителя с поставения критерий за подбор. Третото лице отговаря на изискванията за лично състояние. Относно критерия за подбор третото лице от своя страна се позовава на капацитета на друго лице, чиито ресурси ще използва, но не се посочва информация нито за третото лице, нито се представят документи и доказателства, че участникът и третото лице ще имат на разположение ресурсите му. Не се представя и ЕЕДОП за третото лице, чието име/на не се посочва/т.

Съгласно изискванията на чл.65 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, както и ЕЕДОП за третите лица, че те отговарят на изискванията за лично състояние и критерия за подбор. Никъде в ЗОП не се споменава, че третото лице може да се позовава на капацитета на друго трето лице.

От представените документи и информация от участника, комисията не може да приеме еднозначно, че участникът ще има на разположение мобилна сервизна група, където да бъде извършено сервизното обслужване на МПС по време на гаранционния срок. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи доказателства, че ще има на разположение ресурсите на третото лице, посочено в допълнително представения ЕЕДОП. В срока, указан от комисията доказателства не са постъпили, поради което и на основание чл.107, т.1 от ЗОП офертата на участника се предлага за отстраняване поради несъответствие с поставения критерий за подбор

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, екземпляр от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците.

На основание чл.24, ал.1, т.2 от Правилника за прилагане на ЗОП, настоящото решение да се публикува в профила на купувача по установения ред в деня на изпращането му до участниците в електронната преписка на процедурата на адрес <http://www.dunav-rz.com/index.php/customer-profile/current-op-pp/155-112018-06-06-2018-g-publichno-sastezanie-s-predmet-dostavka-na-1-1-broya-novi-leki-avtomobili>

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша” № 18, тел.: 02 9884070, факс: 02 9807315, електронна поща: срсadmin@срс.bg, интернет адрес: www.срс.bg, по реда и в сроковете, посочени в чл. 197, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗОП.

Настоящото решение се състави в пет еднообразни екземпляра – два за възложителя и по един за участниците.

ИНЖ. СТОЯН ИВАНОВ
управител на „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД

дд

