

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-213/04.07.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 1+1 броя нови моторни превозни средства”, открита с Решение №РД-11-180/11.06.2018 г. /№ в РОП 850856/ и публикувано обявление за поръчка – специални сектори (Директива 2004/17/ЕО) изх. №ОП-04-298/11.06.2018 г. / № в РОП 850842/

На 05.07.2018 г. 10:30 часа в зала 301 на административната сграда на “Водоснабдяване - Дунав” ЕООД гр. Разград, на основание чл.54 от Правилника за прилагане на обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав:

- Председател: Даниела Димитрова – ръководител Доставка и ОП
и членове: 1. инж. Атанас Атанасов – ръководител транспорт ЕР Разград
2. инж. Данаил Йорданов – ръководител ЕР Разград

започна своята работа.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха законните представители на „Стибис” ООД гр. Русе – Красимира Христова и Валентин Христов.

Публична част на заседанието:

Постъпили оферти в срока, указан в обявлението /03.07.2018 г./ съгласно приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП:

1. Оферта с вх. № ОП-04-350/02.07.2018 г., получена в 09:00 часа от „Авангард мото 5” ЕООД гр. Варна.
2. Оферта с вх. № ОП-04-351/02.07.2018 г., получена в 09:15 часа от „Салекс Консулт Импекс” ЕООД гр. Варна.
3. Оферта с вх. № ОП-04-354/03.07.2018 г., получена в 16:20 часа от „Стибис” ООД гр. Русе.

След запознаване със съдържанието на приемо-предавателния протокол, комисията попълни декларациите за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.11 и чл.52 от ППЗОП.

Във връзка с работата си комисията направи справка в Търговския регистър за участниците.

Предвид спазване изискванията на Регламент 2016/679 за защита на личните данни комисията попълни декларации по чл.28 и чл.32 от Регламента.

Започна отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

Оферта с вх. № № ОП-04-350/02.07.2018 г от „Авангард мото 5” ЕООД гр. Варна, постъпила в запечатан непрозрачен плик.

Съдържание на офертата:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата с дата, подпис и печат – оригинал, подписан от законния представител Росица Чалъкова – управител.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – CD в отделен плик (образец №1 от документацията) – оригинал, подписан от законния представител с валиден електронен подпис.
3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП (образец №2 от документацията) – оригинал, подписан от законния представител.
4. Техническо предложение, включващо:
 - 4.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (образец № 3 от документацията) – оригинал, подписано от законния представител.
 - 4.2. Снимки и каталожна информация на предлаганите МПС
5. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП (образец №5 от документацията) – оригинал, подписана от законния представител.
6. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с ценовите параметри и техническото предложение на участника. Представителите на „Стибис” ООД пожелаха да подпишат плика с ценовите параметри.

Оферта с вх. № ОП-04-351/02.07.2018 г. от „Салекс Консулт Импекс” ЕООД гр. Варна, постъпила в запечатан непрозрачен плик.

Съдържание на офертата:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата с дата, подпис и печат – оригинал, подписан от Сергей Пасков - управител.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – CD в отделен плик (образец №1 от документацията) – оригинал, подписан от законния представител с валиден електронен подпис.

3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП (образец №2 от документацията) – оригинал, подписан от законния представител.

4. Техническо предложение, включващо:

4.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (образец № 3 от документацията) – оригинал, подписано от законния представител.

4.2. Снимки и каталожна информация на предлаганите МПС

5. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП (образец №5 от документацията) – оригинал, подписана от законния представител.

6. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с ценовите параметри и техническото предложение на участника. Представителите на „Стибис” ООД пожелаха да подпишат плика с ценовите параметри.

Оферта с вх. № ОП-04-354/03.07.2018 г., получена в 16:20 часа от „Стибис” ООД гр. Русе, постъпила в запечатан непрозрачен плик.

Съдържание на офертата:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата с дата, подпис и печат – оригинал, подписан от Красимира Христова – управител.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – CD в отделен плик (образец №1 от документацията) – оригинал, подписан от законните представители с валидни електронни подписи. ЕЕДОП е представен и на хартиен носител.

3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП (образец №2 от документацията) – оригинал, подписан от един от законните представители.

4. Техническо предложение, включващо:

4.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (образец № 3 от документацията) – оригинал, подписано от един от законните представители.

4.2. Снимки и каталожна информация на предлаганите МПС

5. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП (образец №5 от документацията) – оригинал, подписана от един от законните представители.

6. Отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение”.

Членовете на комисията подписаха плика с ценовите параметри и техническото предложение на участника.

Непублична част на заседанието:

В закрито заседание комисията провери за съответствието на представените от участниците документи със описите на представените документи и установи следното:

1. В офертата на „Авангард мото 5” ЕООД е налице съответствие между описа на представените документи и самите документи.

2. В офертата на „Салекс Консулт Импекс” ЕООД е налице съответствие между описа на представените документи и самите документи.

3. В офертата на „Стибис” ООД е налице съответствие между описа на представените документи и самите документи.

Комисията разгледа подробно документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП (в случая ЕЕДОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците и установи следното:

В ЕЕДОП на „Авангард мото 5” ЕООД комисията установи следното несъответствие с критериите за подбор: В раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР от документацията за участие възложителят е посочил като критерий за подбор, че

участникът следва да разполага с един или повече сервизни центрове на не повече от 100 км от град Разград за осъществяване на сервизното обслужване по време на гаранционния срок на МПС. Обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 9), съгласно указанията към образеца на ЕЕДОП от документацията за участие. В представения ЕЕДОП не е декларирано, че участникът отговаря на изискванията на възложителя относно критерии за подбор.

Констатации на комисията: Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който е декларирана възможността на участника да осигури сервизното обслужване на МПС по време на гаранционния срок с посочване на сервизните центрове, с които ще разполага за изпълнение на договора.

В ЕЕДОП на „Салекс Консулт Импекс” ЕООД комисията установи следното несъответствие с критериите за подбор: В раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР от документацията за участие възложителят е посочил като критерий за подбор, че участникът следва да разполага с един или повече сервизни центрове на не повече от 100 км от град Разград за осъществяване на сервизното обслужване по време на гаранционния срок на МПС. Обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 9), съгласно указанията към образеца на ЕЕДОП от документацията за участие. В представения ЕЕДОП не е декларирано, че участникът отговаря на изискванията на възложителя относно критерии за подбор.

Констатации на комисията: Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който е декларирана възможността на участника да осигури сервизното обслужване на МПС по време на гаранционния срок с посочване на сервизните центрове, с които ще разполага за изпълнение на договора.

В ЕЕДОП на „Стибис” ООД комисията установи следното несъответствие с критериите за подбор: В раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР от документацията за участие възложителят е посочил като критерий за подбор, че участникът следва да разполага с един или повече сервизни центрове на не повече от 100 км от град Разград за осъществяване на сервизното обслужване по време на гаранционния срок на МПС. Обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 9), съгласно указанията към образеца на ЕЕДОП от документацията за участие. В представения ЕЕДОП не е декларирано, че участникът отговаря на изискванията на възложителя относно критерии за подбор.

Констатации на комисията: Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който е декларирана възможността на участника да осигури сервизното обслужване на МПС по време на гаранционния срок с посочване на сервизните центрове, с които ще разполага за изпълнение на договора.

Въз основа на констатациите в непубличната част на заседанието, комисията единодушно взе следните решения:

1. В срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участниците следва да представят на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена информация в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Новият ЕЕДОП следва да се представи в електронен вид и подписан с електронен подпис.

2. Протоколът да се публикува в профила на купувача и да се изпрати на участниците с придружително писмо, подписано от председателя на комисията.

3. Следващо заседание на комисията – след изтичане на срока по т.1 .

Дата на съставяне на протокола - 05.07.2018 г.

Комисия:

Председател

.23
/ Д. Димитрова /

Членове: 1

.23
/инж. Д. Атанасов/

2

.23
/инж. Д. Йорданов/