

## “ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД – РАЗГРАД

УТВЪРДИЛ:

ЗА УПРАВИТЕЛ:

/инж. Ат. Енчев/

Замислено на  
основаване чл. 23  
от 3318

Дата на утвърждаване: 20.12.2017 г.

### ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-380/14.11.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП, обявена с обява №ПО-05-12/11.01.2017 г. с предмет: „ДОСТАВКА НА АВТОМОБИЛИ С ВИСОКА ПРОХОДИМОСТ, ГАРАНЦИОННАТА ИМ ПОДДРЪЖКА И СЕРВИЗНОТО ИМ ОБСЛУЖВАНЕ В РАМКИТЕ НА ГАРАНЦИОННИЯ ИМ СРОК”

На 21.11.2017 г. 10:30 часа в административната сграда на “Водоснабдяване -Дунав” ЕООД гр. Разград, комисия в състав:

Председател: Доротей Георгиева – юридически консултант, и членове: инж. Атанас Атанасов – ръководител транспорт ЕР Разград и инж. Данаил Йорданов – ръководител ЕР Разград,

започна своята работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка по реда на глава 26 от ЗОП с предмет „ДОСТАВКА НА АВТОМОБИЛИ С ВИСОКА ПРОХОДИМОСТ, ГАРАНЦИОННАТА ИМ ПОДДРЪЖКА И СЕРВИЗНОТО ИМ ОБСЛУЖВАНЕ В РАМКИТЕ НА ГАРАНЦИОННИЯ ИМ СРОК”

Комисията установи, че в срока за подаване на оферти – 14.11.2017 г. е постъпило следното предложение:

1.Оферта с вх.№ОП-05-404/10.11.2017 г. 09:10 часа от „НАР” ООД гр. Хасково, постъпила в запечатан непрозрачен плик.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника.

След запознаване със списъка с участниците, комисията попълни декларациите за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП, чл.51, ал.11 и чл.52 от ППЗОП.

Във връзка с предстоящото разглеждане комисията направи справка в Търговския регистър по ЕИК на участника.

#### **Отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника:**

Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника:

Ценово предложение на „НАР” ООД гр. Хасково – 32 799,00 (тридесет и две хиляди седемстотин деветдесет и девет) лева без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

#### **Проверка на лично състояние и критерии за подбор:**

В закрито заседание и след като разгледа подробно всички документи на участниците, касаещи лично състояние и критерии за подбор и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията установи следното:

В офертата на участника „НАР” ООД гр. Хасково са представени следните документи, подписани от Музафер Рамадан – управител:

1. Списък на представените документите, съдържащи се в офертата, представен в оригинал.

2. Заявление за участие - изготвено съгласно образец №1 от документацията, представено в оригинал;

3. Декларации за обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – 2 броя, по един за всеки от управителите : Музафер Рамадан и Ердинч Рамадан, изготвени съгласно образец №2 от документацията, представени в оригинал;

4. Декларации за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – 2 броя, по един за всеки от управителите – Музафер Рамадан и Ердинч Рамадан, изготвени съгласно образец №3 от документацията, представени в оригинал.

5. Декларации за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – 2 броя, по един за всеки от управителите – Музафер Рамадан и Ердинч Рамадан, изготвени съгласно образец №4 от документацията, представени в оригинал.

6. Техническо предложение – изготвено съгласно образец №5 от документацията, представено в оригинал;

7. Декларации за участие на подизпълнители при изпълнение на поръчката - 2 броя, по един за всеки от управителите и изготвени съгласно образец №7 от документацията, представени в оригинал ;

8. Декларации за използване ресурсите на трети лица при изпълнение на поръчката - 2 броя, по един за всеки от управителите и изготвени съгласно образец №8 от документацията, представени в оригинал ;

9. Ценово предложение в отделен плик – изготвено съгласно образец №6 от документацията, представено в оригинал;

**В представените документи, касаещи лично състояние и критерии за подбор, комисията не установи пропуски и несъответствия**

**В представеното техническо предложение, комисията установи несъответствия, касаещи изискванията на Възложителя:**

1. Приложението към Техническата оферта на участника, озаглавено „гаранции“ (т.2), урежда всички технически прегледи да бъдат за сметка на купувача. Под „технически прегледи“ в конкретния контекст Възложителя разбира „сервизно обслужване“.

Съгласно раздел VI „Изисквания при формирането на цената на поръчката“ от Приложението към обявата „Технически спецификации и изисквания“, Възложителя изрично е посочил, че цената на поръчката включва и всички преки и непреки разходи по доставката, гаранционната отговорност и сервизното обслужване по време на гаранционния срок на автомобилите - стойността им, транспортни разходи, мита, такси, обучение на персонала консумативи, труд и други. Тоест не следва сервизното обслужване на автомобилите да е за сметка на купувача, т.е. Възложителя.

Ето защо, комисията счита че, горечитираното условие – заложено в предложението на участника, противоречи на изискванията на Възложителя.

2. Отново в приложението към техническата оферта на участника „гаранции“ (т.9), се предвижда гаранционните условия да не се отнасят за косвени издръжки (заплащане за наем на автомобила, транспортиране на автомобила от мястото на повредата до най-близката специализирана работилница, разходи за нощувка и т.н.) и загуби.

Съгласно раздел II „Технически спецификации“ т. 2 №1-13.2. „Гаранционна отговорност“, Възложителя изисква от участниците всички разходи касаещи възникнали дефекти по време на гаранционния период, включително и пътната помощ, да са за сметка на Изпълнителя.

Ето защо, комисията счита, че това условие противоречи на заложените изисквания от Възложителя.

Предвид констатираните противоречия, комисията счита, че е налице несъответствие на офертата с изискванията на Възложителя, поради което взе предвид текста на раздел IX т. 4 от „Технически спецификации и изисквания“ приложени към обявата „Основание за отстраняване на участници е представянето на оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя критерии за подбор, условия и изисквания, посочени в обявата и приложенията към нея“ и единодушно

#### РЕШИ:

1. Отстранява от участие в поръчката офертата на: „НАР“ ООД гр. Хасково на основание чл.107, т.2, буква а) от ЗОП.

#### МОТИВИ:

Противоречията между техническото предложение на участника с условията заложи от Възложителя, се явява несъответствие на офертата с изискванията на Възложителя, което не касае лично състояние и критерии за подбор и не може да бъде отстранено.

2. Предлага на управителя да прекрати настоящата обществена поръчка на основание чл.193 от ЗОП.

Настоящият протокол, съставен на 14.12.2017 г. и цялата документация се предават на Възложителя за утвърждаване на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП.

заместно на  
основание чл. 23  
от ЗЗПА

Председател:...

/Д. Георгиева/

заместно на  
основание чл. 23  
от ЗЗПА

Членове: 1...s

/инж. А. Атанасов/

заместно на  
основание чл.  
23 от ЗЗПА

2.....

/ инж. Д.Иорданов/